

AUTO N. 04642

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES” LA DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto Distrital 175 del 04 de mayo de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 06 de julio de 2021 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que con el objeto de evaluar el Radicado N° 2018IE251719 del 26 de octubre de 2018 por medio del cual se remite informe de caracterización de vertimientos 656 DMMLA del 27 de octubre de 2017 muestra No. 3985-17, efectuada por la Corporación Autónoma Regional - CAR, para las descargas generadas por **COOMEVA E.P.S S. A - SEDE UBA QUIROGA** identificada con Nit. 805.000.427-1 ubicada en el predio de la Calle 32 No. 21C-30 de la localidad de Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, donde se desarrollan actividades de IPS Nivel I; procede la Subdirección de Control Ambiental al Sector Público, a realizar el análisis técnico de lo observado en campo el 20 de septiembre de 2017.

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que realizada la valoración de los resultados del muestreo efectuado el 20 de septiembre de 2017, esta entidad evidenció la generación de aguas residuales no domésticas dirigidas a la red a alcantarillado público de la ciudad, respecto a las descargas de la Calle 32 No. 21C-30 de la localidad de Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, lo que dejó como consecuencia la emisión del **Concepto Técnico No. 08370 del 28 de julio de 2021** (2021IE154641), que permitió señalar dentro de sus apartes fundamentales lo siguiente:

“4.1 DATOS GENERALES DE LA CARACTERIZACIÓN DE VERTIMIENTOS

El muestreo se realizó mediante convenio interadministrativo No. 1582 del 2016 suscrito entre la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) y la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca-CAR. La toma de la

muestra se realizó siguiendo los protocolos de toma de muestra estipulado por el laboratorio ambiental de la CAR.

Ubicación de caja de aforo y/o punto de muestreo	Caja de Inspección Interna, coordenadas suministradas por el laboratorio: Y: 4°34'48.114" X: 74°6'52.037".
Fecha de la Caracterización	20/09/2017
Laboratorio Realiza el Muestreo	LABORATORIO AMBIENTAL DE LA CAR, analiza Temperatura, pH, Caudal, Sólidos Sedimentables, Sólidos suspendidos Totales, DBO, DQO, cadmio, mercurio, plomo.
Laboratorio Acreditado (IDEAM) para parámetros monitoreados	SI ANALQUIM LTDA. Resolución No. 2763 del 22 de noviembre de 2017. IDEAM. LABORATORIO AMBIENTAL DE LA CAR, Resolución 1940 del 30 de agosto de 2016.
Subcontratación de parámetros (Laboratorio subcontratado y que parámetros)	ANALQUIM LTDA, analiza cianuro total, cromo, fenoles, grasas y aceites.
Cumplimiento del Capítulo IX de la Res. 3957 del 2009.	SI
Caudal Aforado (L/seg)	Q= 0,09 L/s.

4.1.1 RESULTADOS REPORTADOS EN EL INFORME DE CARACTERIZACIÓN, CAJA DE INSPECCIÓN INTERNA COORDENADAS SUMINISTRADAS POR EL LABORATORIO: Y: 4°34'48.114" X: 74°6'52.037".

Iones					
Cianuro Total (CN ⁻)	mg/L	0,5	<0,02	SI	0,00000144
Metales y Metaloides					
Cadmio (Cd)	mg/L	0,02*	<0,001	SI	0,000000072
Cromo (Cr)	mg/L	0,5	<0,05	SI	0,0000036
Plomo (Pb)	mg/L	0,1	<0,003	SI	0,000002376
Demanda Química de Oxígeno (DQO)	mg/L O ₂	300	4,0	SI	0,08294
<u>Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO₅)</u>	<u>mg/L O₂</u>	<u>225</u>	<u>448</u>	<u>NO CUMPLE</u>	<u>0,031608</u>
Sólidos Suspendidos Totales (SST)	mg/L	75	11,5	SI	0,024768
Sólidos Sedimentables (SSED)	mL/L	2*	<0,1	SI	0,0000072
<u>Grasas y Aceites</u>	<u>mg/L</u>	<u>15</u>	<u>73</u>	<u>NO CUMPLE</u>	<u>0,028152</u>
Fenoles	mg/L	0,2	<0,07	SI	0,00001944

**Concentración Resolución 3957 del 2009 (Aplicación Rigor Subsidiario)*

Nota: Para los demás parámetros se toman los valores establecidos en la Resolución 631 de 2015.

La caracterización se considera representativa, de igual forma el muestreo y los análisis fueron realizados por laboratorios acreditados por el IDEAM, de acuerdo con el párrafo 2° del artículo 2.2.3.3.5.2, del Decreto 1076 de 2015.

5. ANÁLISIS AMBIENTAL

De acuerdo con la información remitida en el memorando No 2018IE251719 del 26/10/2018 donde se remite el informe técnico No. 656 DMMLA del 27/10/2017 muestra No. 3985-17, se encontró para el establecimiento COMEVA E.P.S S. A - SEDE UBA COOMEVA EPS SA QUIROGA, ubicado en el predio con nomenclatura Calle 32 No. 21C-30, lo siguiente:

Los resultados obtenidos en la caracterización, evidencian que el análisis de resultados obtenidos para el muestreo realizado el día 20/09/2017 a la Caja de Inspección Interna Coordinadas suministradas por el laboratorio: Y: 4°34'48.114" X: 74°6'52.037", no se evidencia cumplimiento para los parámetros, Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO5) ya que el resultado fue (448) mg/L O2 y el límite máximo permisible es (225) mg/L O2, Grasas y Aceites ya que el resultado fue (73) mg/L y el límite máximo permisible es (15) mg/L, sobrepasando los límites establecidos en la Resolución 631 del 2015.

Lo anterior puede generar un posible riesgo de afectación al recurso hídrico de la ciudad por las condiciones del vertimiento que se evidencian en el incumplimiento de los parámetros anteriormente mencionados y las concentraciones de sustancias de interés sanitario y ambiental que se están vertiendo a la red de alcantarillado público, por lo cual requiere que se realice un estricto seguimiento a los vertimientos generados por el establecimiento.

6. CONCLUSIONES

De acuerdo con la información del memorando No 2018IE251719 del 26/10/2018, donde se remite el informe técnico No. 656 DMMLA del 27/10/2017 muestra No. 3985-17 y la revisión de antecedentes se encontró que el establecimiento denominado COMEVA E.P.S S. A - SEDE UBA COOMEVA EPS SA QUIROGA, incumplió con las siguientes obligaciones normativas:

INCUMPLIMIENTO	ARTICULO Y NUMERAL	NORMA O REQUERIMIENTO
<p>El establecimiento sobrepasó el límite de los parámetros en la Caja de Inspección Interna Coordinadas suministradas por el laboratorio: Y: 4°34'48.114" X: 74°6'52.037".</p> <p>Fecha de caracterización: 20/09/2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO5) ya que el resultado fue (448) mg/L O₂ y el límite máximo permisible es (225) mg/L O₂. • Grasas y Aceites ya que el resultado fue (73) mg/L y el límite máximo permisible es (15) mg/L. 	<p>Artículo 16° En concordancia con lo establecido en el artículo 14°.</p>	<p>Resolución 631 de 2015 "Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales y a los sistemas de alcantarillado público y se dictan otras disposiciones"</p>

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

1. De los Fundamentos Constitucionales

Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, "Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio", y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano

deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

2. Del Procedimiento – Ley 1333 de 2009 y demás disposiciones

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Así, el artículo 1° de la citada Ley, establece:

*“(…) **Artículo 1o. Titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental.** El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas insertadas).*

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que a su vez los artículos 18 y 19 de la norma de la norma en mención, establecen:

*“(…) **Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio.** El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.*

***Artículo 19. Notificaciones.** En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.*

Que de otro lado, el artículo 22° de la citada Ley 1333, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que así mismo, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica "(...) *Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.*"

Que en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3° que:

"(...) todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)"

Que así las cosas, y respecto a los marcos normativos que desarrollan la siguiente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera.

IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA

1. Del caso en concreto

Que así las cosas, en el caso sub examine la obligación de ejercer la potestad sancionatoria nace del **Concepto Técnico No. 08370 del 28 de julio de 2021** (2021E154641), en el cual se señalan los hechos presuntamente constitutivos de infracción ambiental; razón por la cual procede esta Dirección, a realizar la individualización de la normatividad ambiental infringida en materia de vertimientos, cuyas normas obedecen a las siguientes:

En materia de vertimientos

- **Resolución 631 de 2015**, "*Por la cual se establece los parámetros y valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales y a los sistemas de alcantarillado público y se dictan otras disposiciones*"

"Artículo 14. Parámetros fisicoquímicos a monitorear y sus valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales de aguas residuales no domésticas (ARnD) de actividades asociadas con servicios y otras actividades. Los parámetros fisicoquímicos y sus valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales de Aguas Residuales no Domésticas (ARnD) de las actividades de servicios y otras actividades a cumplir, serán los siguientes:

PARÁMETRO	UNIDADES	ACTIVIDADES DE ATENCIÓN A LA SALUD HUMANA - ATENCIÓN MÉDICA CON Y SIN INTERNACIÓN	ACTIVIDADES DE ATENCIÓN A LA SALUD HUMANA - HEMODIÁLISIS Y DIÁLISIS PERITONEAL	POMPAS FÚNEBRES Y ACTIVIDADES RELACIONADAS
Generales				
Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO ₅)	mg/L O ₂	150,00	600,00	250,00
Grasas y Aceites	mg/L	10,00	10,00	20,00

Artículo 16. Vertimientos puntuales de aguas residuales no domésticas (ARnD) al alcantarillado público. Los vertimientos puntuales de Aguas Residuales no Domésticas (ARnD) al alcantarillado público deberán cumplir con los valores límites máximos permisibles para cada parámetro, establecidos a continuación:

PARAMETRO	UNIDADES	VALORES LIMITES MÁXIMOS PERMISIBLES
Generales		
Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO ₅)	mg/L O ₂	Se aplican las mismas exigencias establecidas para el parámetro respectivo en la actividad específica para los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales multiplicados por un factor de 1,50.
Grasas y Aceites	mg/L	Se aplican las mismas exigencias establecidas para el parámetro respectivo en la actividad específica para los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales multiplicados por un factor de 1,50.

Que así las cosas, y conforme lo indica el **Concepto Técnico No. 08370 del 28 de julio de 2021** (2021IE154641), esta entidad ha evidenciado que **COOMEVA E.P.S S. A - SEDE UBA QUIROGA** identificada con Nit. 805.000.427-1, ubicada en el predio de la Calle 32 No. 21C-30 de la localidad de Rafael Uribe Uribe de esta ciudad; producto de sus actividades de IPS NIVEL I, generó vertimientos de aguas residuales no domésticas con sustancias de interés sanitario a la red de alcantarillado público, presuntamente excediendo los valores máximos permisibles en materia de calidad, para los siguientes parámetros:

- Según Resolución 631 de 2015:

- Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO₅) al obtener (448mg/L O₂) siendo el límite máximo permisible (225 mg/L O₂).

- Grasas y aceites al obtener (73mg/L) siendo el límite máximo permisible (15 mg/L).

Desacatando la obligación de mantener en todo momento los vertimientos no domésticos, con características físicas y químicas iguales o inferiores a los valores de referencia establecidos en los artículos 14 y 16 de la Resolución 631 de 2015.

Que en consideración de lo anterior, y atendiendo a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente dispondrá iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra de **COOMEVA E.P.S S. A - SEDE UBA QUIROGA** identificada con Nit. 805.000.427-1, ubicada en el predio de la Calle 32 No. 21C-30 de la localidad de Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción ambiental, contenidos en el precitado Concepto Técnico.

V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA

Con relación a la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo Distrital 257 de 30 de noviembre de 2006 expedido por el Consejo de Bogotá, *"Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá Distrito Capital y se expiden otras disposiciones"*, se ordenó en el artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, como un organismo del sector central, con autonomía administrativa y financiera.

Por su parte, el Decreto Distrital 109 de 16 de marzo de 2009 *"Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones"* expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

En lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló en su artículo 1° que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2 numeral 1 de la Resolución 01865 del 06 de julio de 2021 proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, se delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

“(…) 1. Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.”

En mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Iniciar procedimiento sancionatorio de carácter ambiental, con el fin de verificar los hechos y omisiones constitutivos de infracción ambiental, en contra de **COOMEVA E.P.S S. A - SEDE UBA QUIROGA** identificada con Nit. 805.000.427-1, ubicada en el predio de la Calle 32 No. 21C-30 de la localidad de Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, quien producto de sus actividades de IPS NIVEL I realizó descargas de aguas residuales no domésticas con sustancias de interés sanitario a la red de alcantarillado público de la ciudad, sobrepasando los límites máximos permisibles en materia de calidad para los parámetros que se señalan a continuación: Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO5) al obtener (448mg/L O2) siendo el límite máximo permisible (225 mg/L O2), Grasas y aceites al obtener (73mg/L) siendo el límite máximo permisible (15 mg/L). De conformidad con el informe de caracterización de vertimientos, allegado mediante el **Radicado No 2018IE251719** del 26 de octubre de 2018, lo expuesto en el **Concepto Técnico N° 08370 del 28 de julio de 2021** (2021IE154641), y atendiendo a lo establecido en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notificar el contenido del presente acto administrativo a **COOMEVA E.P.S S. A** identificada con Nit. 805.000.427-1, en la Carrera 100 N° 11-60 Local 250 de Cali-Valle del Cauca, de conformidad con lo establecido en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. – El expediente **SDA-08-2021-2645**, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá D.C. – SDA, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO. - Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO QUINTO. - Publicar la presente providencia en el Boletín que para el efecto disponga la Entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO. - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

